

## Enquête 2007

Comme chaque année, les commentaires sur les enquêtes ne porteront que sur une maigre proportion puisque seuls **52** des **146 participants** ont pris le temps d'y répondre. Dommage, elles nous sont bien utiles pour évaluer le travail accompli.

Notons que les femmes ont répondu plus massivement que les hommes à nos questions (36 contre 16) ; que la grande majorité des sondés (hommes et femmes confondus) avaient entre 30 et 49 ans (37), 14 de plus de 50 ans.

En ce qui concerne le nombre de participations aux RPK, si les habitués (5 participations ou plus) étaient majoritaires (27), les Rencontres ont accueilli 11 personnes pour la première fois, 5 pour la deuxième fois, 3 pour la troisième fois et 7 pour la quatrième fois. Tout ce beau monde venait de Fukuoka (4), Gifu, Hyogo (4), Kagoshima, Kyoto (4), Nagasaki (3), Nagoya, Okayama, Paris, Osaka (10), Shizuoka, Tokyo (16), Toyama (2) ou encore de Yamanashi.

La participation aux ateliers a été très bonne puisque 37 personnes ont participé à plus de la moitié des ateliers (de 4 à 7 ateliers), contre 15 à 2 ou 3 ateliers, comme le montre les chiffres...

Nombre d'ateliers auxquels on a participé						
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	5	10	6	8	13	10

**Le degré de satisfaction générale, en chiffres puis en mots :**

Critères	Degré de satisfaction générale : ①~⑤					
	①	②	③	④	⑤	?
<b>1. Organisation générale</b>			7	14	31	
<b>2. Le programme</b>		1	6	20	25	
<b>3. Les ateliers</b>		1	3	32	15	2

**1. Les Remarques et suggestions sur l'organisation générale sont nombreuses et instructives : commençons par les compliments...**

*Très bien organisé comme les années précédentes ; Excellente organisation ; Un des grands intérêts des RPK est de faire connaître ce qui se passe ailleurs. À ce sujet, la table ronde 1 était très riche en présentant les situations dans diverses universités et les initiatives très intéressantes mises en place par les enseignants ; C'est excellent, merci ; Bravo, bien organisé (Le 1<sup>er</sup> jour, les ateliers ont commencé à 10 heures. C'est une bonne idée. Cela permet d'arriver le jour même.) ; Bonne organisation ; Il faudrait que tous les profs de français (japonais francophones) sachent que les Rencontres existent et y participent ; Bravo pour l'accueil ! Pour avoir pensé à l'hôtel, aux restaurants, aux petits détails ! Merci pour le sérieux de l'organisation aussi et le délicieux du buffet le soir ; Organisation bien « huilée » ; Il y avait suffisamment à manger. C'est très bien ; Bien.*

### **Pour les « regrets » et suggestions :**

*Regret : table ronde en même temps que d'autres ateliers ; La signalisation des heures de cours plus « nette » ; Il faudrait ouvrir l'accueil avant que les participants n'arrivent !!! Qui c'est qui avait les clés des portes ? ; Il faudrait signaler sur le programme l'existence d'un hôtel bon marché « City hôtel » à proximité du centre. J'ai réservé au IL GRANDE sans bénéficier de réduction (on m'a dit au téléphone : « C'est complet » alors que j'appelais avant la date limite du 24 mars, puis j'ai pu réserver au tarif normal via internet, le 28 mars). Il GRANDE coûte 6 500 yens (par internet). L'hôtel proche du centre affiche 4 000 yens... ; 仏語以外の参加者も参加しやすいように、日本語も併記していただければありがたいです。 ; Salle 1 : on entend trop de bruit venant de la réception ; Éclairage moins violent au moment du buffet ; Ne pourrait-on pas prévoir un coin « thé » pour les non-buveurs de café ? (Gratuit avec lait, citron, sucre...) ; トイレ「女性専用」の指示をフランス語でも表記した方がいいです ; C'est bien, mais le programme change tout d'un coup. On ne peut pas assister quand ça change tout d'un coup, tant pis !*

### **2. Remarques et suggestions sur le programme**

*Excellent ; Très bien organisé ; Varié donc possibilité de choisir librement ; Très instructif ; Le programme était chargé mais pas indigeste. Les journées étaient longues et il faudra certainement un peu de temps pour engranger tout ça ; Intéressant de faire venir des auteurs de manuels ; Bien ; Bien organisé.*

#### **Les regrets et suggestions :**

*Des sujet plus variés ; Suggestion pour la brochure-programme : la page 4 (planning du samedi) devrait être orientée inversement, de telle sorte qu'on puisse consulter le planning du vendredi (au recto) et le planning du samedi au (au verso) sans avoir à retourner la brochure pour voir le texte à l'endroit ; Plus de variété dans les sujets.*

*昼休みを短くして開始時間を遅らせてください ; Rencontre sur des activités concrètes comme la dissertation ; Comme ci comme ça ; テーマ1、2の発表が片方の日に固まっているような気がする。2日間にバランスよく振り分けることはできないでしょうか。(1日しか参加できない場合、残念に思うので)*

### **3. Remarques et suggestions sur les ateliers**

*Intéressant ! ; Très intéressants ; カスヤ・ユウイチ先生のアトリエ”le slam” était très intéressant, j'aimerais acheter des CD de slam pour étudier un peu ; Les tables rondes sont filmées : comment peut-on accéder à une copie de ces vidéos (ou les visionner)? (Je n'ai pas vu l'information.) ; 言語対策的テーマ ; Tous très intéressants cette année ; Beaucoup apprécié l'atelier sur les stages pour les jeunes professeurs ; Excellent atelier en vue d'un festival du court-métrage en français: c'est vraiment bien que les RPK soient un lieu où naissent des projets ; Bon ; J'ai vraiment apprécié le caractère concret des ateliers cette année (dé/re/construire ; hétérogénéité des niveaux ; élaborer un programme ... ; Intéressant dans l'ensemble ; Avoir des invités de France apporte un plus.*

#### **Les regrets et suggestions :**

*Quelquefois, [les ateliers] manquent un peu de structure ; いつものことですが、参加したいアトリエが複数重なりました。二日目の昼くらいに投票などして、リクエストを取っていただき、補講枠みたいな時間帯を使って再度アトリエを... というのはやはり大変でしょう*

か ; Distribuer dans la mesure du possible des photocopies et développer l'usage des présentations avec power point ; Plus de temps pour des questions et des échanges.

**Participation aux tables rondes et espace éditeur :** les tables rondes ont été peu fréquentées par nos sondés, les ateliers ayant été programmés dans les mêmes tranches horaires peuvent sans doute expliquer en partie la chose, mais les participants en ont été majoritairement satisfaits. De même pour la tranche et « l'espace éditeur » qui ont accueilli, quant à eux, de nombreux participants.

Participation aux tables rondes et espace éditeur			
	participation	Non participation	Sans réponse
Table ronde 1	15	24	13
Table ronde 2	8	29	15
Espace éditeur	26	16	10

Degré de satisfaction table ronde et coin éditeur : ①~⑤					
Critères	①	②	③	④	⑤
Table ronde 1			4	6	8
Table ronde 2			2	7 / (4,5) → 1	5
Coin éditeur		1	12	9	6

**Quant aux thèmes de l'année 2008, nous avons relevé les remarques, les pistes et suggestions suivantes :**

*欧州外での仏語教育 ; La production ; Continuer l'ouverture des RPK sur l'état de l'enseignement des autres langues ; l'interculturel ; Des ateliers très pratiques d'introduction du CECR dans les cursus des facs et d'élaboration des cours avec le CECR ; Les supports de l'enseignement ; 授業で1年間”Spirales”を利用してみた報告 ; Sur la mondialisation de l'enseignement du français au Japon à l'université et au lycée au Japon ; Pourquoi ne pas organiser le visionnage d'une observation (vidéo) de classe, suivie d'une réflexion (points positifs et négatifs) ? Mais, il faut trouver des professeurs consentants ; Projets de classe sur une année, comment motiver un groupe entier sur un projet ; Traitement de l'erreur ; La dissertation ; Libre à vous de choisir ce sera une surprise...*

Voilà pour les RPK 2007...

Mais n'oubliez pas que vous pouvez toujours nous joindre sur notre site :

**<http://www.rpkansai.com/>**